

Datum: 25 juni 2020

Aanwezig: gemeente Emmen , gemeente Borger-Odoorn, gemeente Coevorden, Yorneo, GGZ Drenthe, Cosis, Ambiq, Accare, vertegenwoordiger I-sociaaldomein

Locatie: Microsoft Teams

1. Kennismaking

Alle aanwezigen stellen zich voor.

2. Doel en verwachtingen bijeenkomst afstemmen

Het doel van deze bijeenkomst is om de start te maken met een klankbordgroep waarin administratieve onderwerpen besproken kunnen worden met elkaar. In deze groep kunnen knelpunten aan de kant van zowel aanbieders als gemeenten besproken worden. Voorafgaand zijn er door Cor individuele gesprekken gevoerd met diverse aanbieders waarin mogelijk gespreksonderwerpen genoemd staan (zogenaamde 'long-list'). Daarnaast kunnen er ook onderwerpen besproken worden zoals de update van nieuwe versies van het berichtenverkeer. Deze kunnen ook ingrijpende gevolgen hebben voor de administratieve processen tussen aanbieder en gemeente. Op dit moment zijn drie gemeenten aangehaakt binnen deze klankbordgroep. Er is nog een overleg tussen gemeenten onderling. Er wordt voorgesteld om de overige gemeenten hier ook op laten aan te haken (minimaal één persoon per gemeente). (**actie: Coevorden gaat hier zorg voor dragen**). Ook is de vraag of de GI's kunnen worden aangehaakt omdat zij ook een wezenlijk onderdeel zijn in het administratieve proces (**actie: Coevorden gaat dit opnemen met de nieuw geworven 'zorgmakelaars'**.)

3. Aanpak (beperkt aantal) bespreekpunten

Het eerste punt dat besproken is gaat om situaties waarbij de jeugdconsulent een indicatie heeft afgegeven. Vervolgens gaat de administratie van de individuele gemeente dit verwerken en dan blijkt dat deze niet kan worden afgegeven. Hiervoor worden diverse redenen aangedragen:

- Er is sprake van stapeling. Dit kan zowel op zorgniveau zijn danwel op aanbieder niveau.
- De afgegeven zorg vindt 'de gemeente' te duur. Dit geldt voornamelijk bij gemeenten waarbij toegang en administratie gescheiden is.

Hierdoor blijft de indicatie liggen. Aanbieders gaan hier verschillend mee om. De ene aanbieder start wel alvast met de zorg, de andere aanbieders wacht daadwerkelijk totdat de indicatie is afgegeven. Ook de snelheid waarmee indicaties worden afgegeven vinden aanbieders een aandachtspunt. De vraag wordt gesteld of dit voor alle gemeenten geldt. Aanbieders geven aan dat dit overal weleens speelt maar in aantallen voornamelijk in Emmen.

Bovenstaande is herkenbaar voor Emmen. Er wordt aangegeven dat er een regieteam is die bepaalde toewijzingen beoordeeld. Dit zou meer in samenhang met Stichting de Toegang opgepakt moeten worden, zo wordt aangegeven. GGZ Drenthe geeft aan dat de gemeenten bij een toewijzing op de stoel van de behandelaar gaan zitten. Accare geeft aan dit ook te herkennen. De driehoek tussen gemeente, toegang en zorgaanbieders zou beter georganiseerd moeten worden.

Bij Yorneo brengt het onderdeel verwijzingen via de GI's nog in. Ook hier geldt dat de gemeenten dan achteraf nog wat vinden van de verwijzing. Vaak wordt er al wel gestart waardoor er rechtmatigheidsissues kunnen gaan spelen. Ook kennen de GI's het nieuwe inkoopmodel nog onvoldoende. Er wordt geconcludeerd dat het wenselijk is dat de GI's ook bij dit overleg aanschuiven. Zoals al eerder benoemd zal Coevorden dit oppakken en koppelt de uitkomsten terug richting de groep.

Het handboek dat gepubliceerd is op <https://www.jeugdhulpzuid-drenthe.nl/inkoopmodel-2020> komt ter sprake. Emmen vraagt of bovenstaande kwesties opgelost kunnen worden doordat het handboek hier richting in geeft. Zorgaanbieders geven aan dat dit een bijdrage zou kunnen leveren maar geeft ook aan dat (geldt zowel aanbieder als gemeente) er in oude structuren gedacht wordt. Dit heeft tijd nodig maar hier kan nog extra op worden ingezet. GGZ Drenthe geeft aan dat er door gemeenten op verschillende manieren gewerkt wordt. Het zou fijn zijn wanneer we dit zouden kunnen uniformeren. Een voorbeeld hiervan is het afgeven van verlengingen. Accare herkent bovenstaande en Yorneo geeft aan dat dit echt een vraagstuk is die we gezamenlijk (aanbieder, gemeente en GI) moeten oppakken, 'we moeten dit met elkaar doen'.

De structuur binnen Zuid-Drenthe komt aan de orde. Het team van contractmanagers bewaakt de overall afspraken. Daaronder zitten werkgroepen (bijvoorbeeld de werkgroep administratie) die periodiek overleg heeft. De oproep wordt gedaan om alle gemeenten aan te haken op dit overleg. Hier staan gemeenten positief tegenover en gaan dit bespreken.

Aanbieders zouden ook graag een vast contactpersoon per gemeente willen. Dit overzicht is er op dit moment niet. **(actie: Coevorden gaat dit overzicht verstrekken).**

Accare stelt de vraag om na te gaan waar gemeenten echt op willen sturen. De controle op zorg kan pas plaatsvinden nadat er daadwerkelijk declaraties in rekening gebracht gaan worden. Indien er ook andere zorg wordt ingezet dan speelt de discussie omtrent stapeling. Accare wordt gevraagd om samen wat voorbeelden te geven en dit af te stemmen met Coevorden (actie: Accare).

De belangrijkste onderwerpen van dit agendapunt zijn:

- Uniformiteit in processen (eenduidigheid in proces van verlengen)
- Driehoek toegang, gemeente en zorgaanbieder verbeteren
- De GI's zijn nog niet aangehaakt, pakken we op zodra deze aangehaakt zijn.

Er was nog een vraag van GGZ Drenthe ten aanzien van controles. In het declaratieprotocol worden ook controles ingebouwd. Indien je je nog niet houdt kun je een boete krijgen. Hoe wordt daarop gestuurd. Er wordt aangegeven dat hier op dit moment niet pro-actief op gestuurd wordt maar dit in de toekomst wel willen doen. De boete is echt een uiterst 'dwangmiddel'. Het doel is uiteindelijk dat aan beide kanten het berichtenverkeer optimaal functioneert.

Borger-Odoorn geeft aan dat er verschillende personen (met verschillende functies) aan tafel zitten. De vraag wordt gesteld in hoeverre het voor iedereen duidelijk is hoe er gewerkt wordt. Ten aanzien van het administratieve proces is dit wel duidelijk. Daar waar het gaat over de inhoud van de zorg is dit niet bij iedereen bekend. I-sociaal domein geeft een voorbeeld hoe dit is gedaan bij het RIGG. Daarbij is een sessie georganiseerd waarbij aanbieders hebben gepresenteerd hoe ze werken en wat ze doen. Wellicht zou dit georganiseerd kunnen worden. Dit houden we vast voor nader overleg. Aanbieders staan er overigens positief tegenover om dit te organiseren.

Er staan veel punten op de lijst. We moeten tot een soort prioritering komen. De volgende punten worden naar aanleiding van dit overleg nader uitgewerkt:

- Accare en Yorneo gaan meedenken over hoe om te gaan met de verleningen. Vanuit de gemeenten sluiten Emmen en Borger-Odoorn aan.
- Er zal contact opgenomen worden door Coevorden met de GI's om hen op dit overleg aan te haken.

4. Evaluatie en vaststellen of en hoe er een vervolg moet komen

Een vervolg komt er. Deze afspraak zal één keer per maand ingepland worden. De komende periode zitten we met de vakanties dus de volgende afspraak zal eind augustus ingepland worden. **(actie: Coevorden)**

5. Hoe resultaten terugkoppelen naar andere aanbieders en gemeente.

In de terugkoppeling met andere aanbieders wordt er nagedacht om met een nieuwsbrief danwel een publicatie op de website te gaan werken. Gemeenten zullen dit nader uitwerken **(actie: gemeenten)**.

6. Overig

I-sociaal domein wijst iedereen op het uitkomen van een nieuwe release. De impactanalyse komt volgende week online. Dit overleg zou ook gebruik kunnen worden om hierover afspraken te maken.